



México, D.F. a 28 de enero de 2015

DIPUTADO SILVANO AUREOLES CONEJO
Presidente de la Comisión Permanente del
Congreso de la Unión

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de la Comisión Permanente, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Gracias diputado, muy buenos días, pues un par de preguntas. Primero, ya la Comisión Permanente prácticamente está por terminar, el domingo ya inicia el periodo, oficialmente. Si nos pudiera reiterar precisamente los temas prioritarios en los que la Cámara de Diputados habrá de enfocar sus esfuerzos en este último periodo ordinario de la Legislatura.

Se prevé también algún anuncio por parte del secretario de Hacienda, donde anunciará un posible recorte presupuestal, también su opinión. Y por supuesto las declaraciones de ayer del Procurador, en donde ya se da carpetazo al tema de Ayotzinapa. Muchas gracias.

RESPUESTA.- Primer asunto. Los grupos parlamentarios están convocando a sus plenarias, seguramente de ahí saldrá alguna agenda más completa, más depurada. Pero yo identifico para nosotros dos grandes temas a resolver.

Por un lado, una urgencia es ya resolver el tema de la ley que regula la deuda de estados y municipios, que como tú sabes ha ido y venido al Senado, y otra vez vino acá en calidad de minuta, pero otra vez tenemos el mismo problema de procedimiento, se presentó ya ésta como iniciativa, la misma minuta, el mismo dictamen, que debe ser aprobada de inmediato iniciado el periodo y en acuerdo con el Senado ya enviársela al Ejecutivo.

Ese es uno de los que yo identifico urgentes; el otro es el tema anticorrupción, que yo espero que en las primeras semanas de

febrero la Cámara esté resolviendo la parte que nos toca en materia de este tema que es tan sensible y que es uno de los asuntos más demandados por la población.

En el tema del recorte, yo haría énfasis, no al recorte al gasto social; si el tema es recortar gastos del gobierno, gastos innecesarios o a temas que no sean prioritarios, será una decisión del gobierno en función de un entorno complejo y la escasez de ingresos, sobre todo por la caída de los precios del petróleo.

Pero yo haría un llamado para que ese recorte, en todo caso, si esa fuera finalmente la decisión, no afecte al gasto social, y cuando hablo de gasto social me refiero a los recursos de educación, de salud, la parte que tiene que ver con los programas sociales y la parte de inversión productiva que sería riesgoso que el recorte afectara estos rubros.

El tema del anuncio de ayer, muy lamentable por supuesto, una noticia muy desagradable por los hechos que todos conocemos y que han enlutado al país y todo lo que ha significado esta tragedia.

Lo que escuchamos ayer es la verdad jurídica de la PGR y ante ello no dejaremos de insistir en que se haga justicia y que se tomen las medidas necesarias para que nunca más vuelva a suceder esto, y junto con ello en el marco de exigencia de justicia, es que se dé con todos los responsables de este tema, y que una vez evidenciados los hechos y la debilidad institucional, porque al final de cuentas también refleja esto, se actúe en consecuencia.

PREGUNTA.- Buenos días diputado, yo le tengo dos preguntas. La primera, insistir un poco en el caso de Ayotzinapa, los padres rechazan lo que son las declaraciones, de alguna manera las conclusiones de la PGR en torno a los sucesos de Iguala.

Y también, por otra parte, su opinión respecto a lo que asegura Felipe Gurrola, el nuevo Comisionado, de que es una prioridad la detención de “La Tuta”, recordemos que a Alfredo Castillo se le había acusado de estar coludido con el crimen organizado. ¿Hay confianza en que Felipe Gurrola pueda detener a este capo? Gracias.

RESPUESTA.- Reitero amiga, en el tema doloroso que ha lastimado y enlutado al país entero, no solamente a los familiares y cercanos a estos jóvenes desaparecidos, con todo lo que se diga, todo lo que

haya en torno a ello, es un hecho que es una tragedia, es una barbarie, es un hecho que enluta al país y que México no puede seguir siendo el mismo después de estos terribles hechos.

Conocimos ayer la verdad jurídica de la PGR, que de acuerdo a los elementos con los que dispone ha dado una conclusión, pero nosotros no debemos renunciar de ninguna manera a seguir exigiendo que se haga justicia, y con toda la razón, los papás, las mamás, los padres, los familiares deben -y es entendible— asumir una postura de esa naturaleza. Eso difícilmente se puede aceptar.

Entonces, no renunciemos ni abandonemos la demanda de justicia, porque sin duda que la verdad jurídica tiene un peso, pero no termina ahí, porque es un dolor y un luto que nos lastima a todos.

El tema de Michoacán. Yo hago votos porque, sin duda, es importante que se actúe contra un personaje o contra un delincuente confeso, contra un presunto delincuente que le ha hecho mucho daño al estado de Michoacán.

Pero el asunto de Michoacán va más allá y es el restablecimiento del Estado de Derecho y la recomposición del tejido social y todos los efectos que esto ha generado en la vida económica y social de la entidad, la situación de inseguridad.

Es decir, es todo un complejo, muchos temas, es un abanico de temas y ojalá, y qué bueno que el general se ponga objetivos concretos y que haya resultados, pero yo sigo pensando en cómo reconstruimos el tema general del estado, que no acaba solamente en el tema de la seguridad.

La seguridad pública, o la inseguridad que vive Michoacán, es una consecuencia de muchos factores que se mezclaron por décadas y, en consecuencia, sí el tema de la seguridad, pero también el tema de la estabilidad, la gobernabilidad, el crecimiento y el desarrollo para generar oportunidades a los michoacanos.

PREGUNTA.- Diputado, buenos días. Preguntarle sobre este informe de la Línea 12 que hoy se da a conocer en algunos medios. Le quisiera preguntar si usted coincide en que sí hay responsabilidad de Mario Delgado y del ex jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, y si usted pugnaría por que se les diera audiencia en esta Comisión, antes de que este informe fuera presentado.

RESPUESTA.- No conozco el resultado de la investigación. Estoy informado que lo habrán de presentar mañana tentativamente. Hay que esperar a conocer el informe.

Segundo, el plan de trabajo y la ruta lo establece la Comisión y será la Comisión integrada en la Cámara y las autoridades correspondientes, entre ellas la Auditoría Superior de la Federación, en virtud de que son recursos federales, así como lo que corresponda a las autoridades de la Ciudad de México, quienes atiendan y le den el tratamiento correspondiente al tema.

PREGUNTA.- Diputado, le quisiera preguntar, primero, ayer el procurador Murillo Karam exoneró, de alguna manera, a las Fuerzas Armadas; sin embargo, entre los padres de familia y algunos partidos políticos y organizaciones insisten en descalificar e involucrar a las Fuerzas Armadas en el caso de Ayotzinapa.

La segunda pregunta. Hoy en un periódico de circulación nacional hay declaraciones de “El Cepillo” donde señala que “Los Rojos” financiaron o le dieron recursos al director de la Normal para que movilizara a los estudiantes y se fueran a Iguala. Quisiera conocer sus opiniones a este respecto.

RESPUESTA.- Creo que hay que ubicar, primero, entender la situación de los padres de familia, de los padres de los jóvenes desaparecidos.

No hay dolor que se pueda comparar a la pérdida de un hijo, y menos en las circunstancias en las que se da, y peor aún, cuando no tienes la manera, ni siquiera, de identificar dónde están o qué pasó. Es entendible la reacción de los padres, al fijar la postura con respecto al informe. Pero, insisto, el informe es la verdad jurídica que presenta la PGR en función de los elementos que tiene a su disposición.

Pero por ello no hay que dejar de exigir que se haga justicia, porque seguramente habrá otros elementos, como éste que tú señalas, y que eso permita que se dé con todos los responsables.

¿Cómo se dará con todos los responsables de estos terribles acontecimientos? Yendo a fondo en la investigación y que no se descarte ninguna cosa, entre ello, esto que tú señalas y puede haber

muchas cosas más. Eso habrá de quedar claro en la medida que la investigación continúe y sea profunda y objetiva.

PREGUNTA.- Diputado, ayer mencionaba sobre el tema Ayotzinapa el Presidente de la República que ya hay que superar este tema ¿comparte usted esta opinión, o no ha llegado el momento de superar este expediente de Ayotzinapa?

RESPUESTA.- Una herida de esta naturaleza no se cerrará nunca, como otros hechos históricos del país, como no ha quedado cerrada plenamente la herida del 68 y otras heridas.

Eso es difícil, es entendible, y yo creo que más bien, la expresión del Presidente habría que entenderla en el sentido de que hay que seguir avanzando y hacerle frente a los retos que tenemos; pero la herida no se va a cerrar, eso es imposible porque -insisto- México no será el mismo antes y después de estos hechos. Imposible.

Entonces, creo que junto con ello, habrá que reiterar que la mejor manera de hacerle frente a estos acontecimientos es haciendo justicia y corrigiendo las fallas o los errores o las circunstancias que favorecieron que sucedieran estos hechos terribles para el país que -insisto- ojalá tengamos la capacidad como Estado, como país, de corregir lo que tengamos que corregir para que nunca más vuelva a suceder en México una situación de esta naturaleza.

Porque lo que reflejó este caso de Guerrero es hasta dónde somos vulnerables y qué cosas no están funcionando bien, qué cosas hay que corregir, cuál es la capacidad del Estado para hacerle frente a estos hechos y que habrá que ponernos a trabajar a fondo para evitar que se repitan.

Cada quien lo que le toque, el gobierno hará lo suyo y, desde luego, el Congreso haciendo también la parte que le toca para que el Estado tenga la capacidad de hacerle frente a hechos como el que hoy nos tiene enlutados a todos.

Muchas gracias.

-- ooOoo --